



AMERICAN INSTITUTES FOR RESEARCH®

Evaluación de la Iniciativa de Alfabetismo en Familia First 5 LA *Resumen Ejecutivo del Reporte Final Fase I* Institutos Americanos para la Investigación, marzo del 2007

Este resumen ejecutivo provee una vista general del Año 3 (julio 2004 – junio 2005) y el Año 4 (julio 2005 – junio 2006) de la evaluación externa de la Iniciativa de Alfabetismo en Familia First 5 LA. En las siguientes páginas, describimos el enfoque de la evaluación y las fuentes de información sacadas para el análisis, y enfatizamos los descubrimientos claves y las recomendaciones resumidas en el reporte final de la Fase I. Detalles adicionales están disponibles en el reporte completo.

Vista General de la Iniciativa y Evaluación de la Fase I

En el 2002, la Iniciativa de Alfabetismo en Familia First 5 LA suministró fondos para los tres componentes relacionados:

1. Extensión y donativos de realce a 15 programas de alfabetismo en familia a través del Condado de LA ofreciendo clases de educación para adultos, clases de cómo ser mejores padres, servicios de educación de niñez temprana (ECE), y actividades de alfabetismo interactivo entre padre-hijos (PCILA) a familias con niños desde infantes a la edad de cinco años.
2. La Red de Apoyo de Alfabetismo en Familia (FLSN), la cual provee entrenamiento y ayuda técnica a los donatarios así también como alcance hacia otros programas en el Condado y se compromete en trabajo de intercesión para el campo de alfabetismo en familia.
3. Una evaluación de cuatro años de la implementación de la Iniciativa de Alfabetismo en Familia First 5 y su impacto en los niños desde que nacen hasta los cinco años de edad y sus familias.

La Fase I de la evaluación de la Iniciativa a lo ancho ha sido conducida a través de una sociedad entre los Institutos Americanos para la Investigación (AIR) y el Centro para Mejorar la Calidad de Cuidado de Niños (CICCQ) en UCLA. Durante los dos años finales de la evaluación de la Iniciativa, el equipo de evaluación continuó investigando muchos de los temas identificados en los Años 1 y 2, relacionado en gran parte al proceso, implementación, y resultados tempranos. Además, hemos examinado la calidad de los componentes instructivos y la calidad total del programa, y hemos continuado nuestra investigación de los resultados para los participantes, incluyendo resultados del aprendizaje de los adultos y cambios en comportamientos en como ser mejores padres, y el progreso y resultados de los niños. También hemos empezado a vincular esos resultados a la calidad y cantidad de servicios recibidos. El examen de las actividades del FLSN también continuó en los Años 3 y 4, con atención incrementada a los impactos del entrenamiento y ayuda técnica FLSN en los resultados de calidad del programa del donatario. Nosotros enfatizamos los descubrimientos en cada una de las siguientes cinco áreas:



1. Características del liderazgo y administración del programa.
2. Implementación e impactos del componente de la educación para adultos.
3. Implementación e impactos de la educación para padres y componentes PCILA.
4. Implementación e impactos del componente de educación temprana de niños.
5. El papel del FLSN al apoyar el mejoramiento continuo de calidad entre los programas de donatarios.

Para examinar estos temas, la evaluación sacó una variedad de fuentes de información de los Años 3 y 4:

- Visitas a las escuelas a todos los 15 lugares de programas de donatarios, incluyendo entrevistas de director de programa, grupos de enfoque entre padres y personal, y observaciones en el salón de clases – Año 3.
- Una encuesta de directores de programa -Año 4.
- Información del participante sacada de la página electrónica del sistema de información First 5 (Ej., asistencia, perfiles de participantes, Perfiles de Desarrollo de los Resultados Esperados (DRDP), Sistema Comprensivo de Reportar de Información de Desempeño del Comienzo Temprano (CA-ESPIRS) Sistema Comprensivo de Evaluación del Estudiante Adulto (CASAS) Evaluación de Lectura.
- Un estudio a fondo de los resultados del estudiante (incluyendo evaluaciones del estudiante por parte de evaluadores entrenados, observaciones en el salón de clases, entrevistas de padres, y encuestas de maestros)
- Un repaso de los reportes y facturas de los donatarios.
- Un repaso de las comunicaciones de la Red de Apoyo de Alfabetismo en Familia (FLSN), traspasos de las notas de visitas FLSN a los lugares, y entrevistas con el personal FLSN.

A continuación están enfatizados los descubrimientos claves y las recomendaciones en cada una de las áreas examinadas.

Administración y Liderazgo del Programa

Antes de examinar la calidad de los componentes individuales – educación para adultos, educación para ser mejores padres y PVILA, y ECE – de los programas de alfabetismo en familia, hemos identificado las características del liderazgo y administración para los programas en total.

***Liderazgo del programa:** En total, los directores del programa están bien calificados y tienen pólizas vigentes para asegurar la calidad del personal.*

- Todos los directores del programa tienen por lo menos un título de Licenciatura, la mayoría tienen antecedentes en educación de niñez temprana, y aproximadamente la mitad tienen antecedentes en educación para adultos. En promedio, ellos tienen seis años de experiencia en programas de alfabetismo en familia.
- La mayoría de los programas tienen pólizas y procedimientos vigentes para asegurar la calidad del personal, tales como descripciones escritas del trabajo



AMERICAN INSTITUTES FOR RESEARCH®

y repasos de desempeño anual. Sin embargo, solamente seis directores de programa conducen actualmente observaciones regulares del salón de clases para asegurar la calidad. El sesenta por ciento de los directores de programa reportaron relativamente una gran cantidad de personal, pero generalmente los directores del programa no citaron al personal como un desafío significativo para ellos; solamente algunos cuantos describieron dificultades al asegurar el personal apropiado.

Integración del componente: *La integración del componente varía por programa, aunque el lograr la integración completa del componente permanece un desafío para varios donatarios.*

- Los directores del programa usarán varias estrategias para la integración del programa. Tres cuartos (77 por ciento) reportaron el usar temas para integrar el contenido instructivo en cada de los cuatro componentes.
- La mayoría de los directores del programa reportaron que los maestros asisten regularmente a juntas de integración, aunque los maestros de educación para adultos asisten menos.
- Los directores del programa reportan que la integración total (Ej. a través de todos los cuatro componentes del programa) todavía es difícil de lograr, y dos indicaron algo de incertidumbre sobre lo que la integración completa debería de verse en su programa.

Reclutamiento, asistencia, y retención; Los programas tienen pólizas vigentes para asegurar la asistencia de los participantes y han logrado relativamente altos porcentajes de participación.

- El ochenta por ciento de los directores de programa indicaron que su programa tiene una póliza escrita de asistencia, y otro 14 por ciento reportó que ellos están creando uno.
- Los donatarios lograron su objetivo de proporciones de asistencia del 70 por ciento en el Año 4. Ellos también se acercaron a este punto de referencia en el Año 3, aunque el requisito no fue introducido hasta el Año 4.
- La familia promedio asistió a los servicios del programa por aproximadamente 10 meses.
- Aunque la mayoría de los programas no tienen planes vigentes para reclutar familias para sus programas, la mayoría reporta que el reclutar a las familias, retener a los participantes, y lograr tasas altas de asistencia no son desafíos.

Sostenimiento: Los programas de los donatarios se han beneficiado de los fondos de First 5 LA, aunque el lograr el sostenimiento a largo plazo permanece un desafío.

- Los directores del programa reportan que los fondos de First 5 LA han reforzado las infraestructuras del programa y los sistemas de responsabilidad, le permitió a los programas extender y crecer, y ayudó a mejorar el sostenimiento permitiendo la nivelación de otros fondos.
- Todo el personal y padres del programa reportaron que sus programas suministraron un juego único de servicios que no está disponible en ninguna



parte.

- El sostenimiento permanece como la mayor preocupación que los donatarios tienen.
- Solamente el 43 por ciento de los programas tienen un plan escrito de recaudar fondos para el final del Año 4, aunque otro 43 por ciento estuvo trabajando en uno (ahora es requerido por First 5 LA).

Apoyando el Aprendizaje para Adultos por medio de la Educación para Adultos

La educación para Adultos es un programa de calidad: Generalmente los programas tenían maestros calificados para el componente de educación para adultos en sus programas de alfabetismo en familia, y muchos de los programas de educación para adultos estaban basados en normas, pero algunas oportunidades para el mejoramiento permanece en términos de reducir el tamaño de clases y ofrecer más oportunidades para la interacción:

- La mayoría de los maestros de educación para adultos poseen un título de Licenciatura (98 por ciento) y una credencial para enseñar educación para adultos (97 por ciento).
- Dos tercios (64 por ciento) de los directores del programa reportaron que su plan de estudio de educación para adultos estaba basado en normas del distrito o estatales o aptitudes CASAS.
- Los padres reportaron que a ellos les gustaría que hubiera clases ESL de cupo reducido, con menos niveles combinados de la misma clase, y más oportunidades de practicar el hablar y el escribir.

Logro de lectura CASAS: con el paso del tiempo los padres demostraron crecimiento significativo en logro de lectura, y hay alguna evidencia de que más horas de educación para adultos está asociado con mejores resultados.

- En ambos años, los padres demostraron crecimiento significativo en la evaluación de lectura CASAS, y aquellos con resultados mas bajos en Time 1 la primera evaluación del año) demostró mas crecimiento en Time 2 (la última evaluación del año).
- En el Año 4 hubo una relación significativa entre el número de horas que el padre asistió a las clases ESL y ABE, y los resultados de lectura CASAS al final del año.

Apoyando el Conocimiento y la Práctica de cómo ser Mejores Padres

La educación de como ser mejores padres y la calidad del programa PCILA: Los maestros de educación de cómo ser mejores padres generalmente también están bien calificados, pero el énfasis y los formatos de las clases de educación para ser mejores padres y PCILA varían grandemente.

- La mayoría de los maestros de educación de cómo ser mejores padres poseen un título de Licenciatura (95 por ciento). Y el 77 por ciento poseen una credencial general de educación para adultos o una credencial de educación



AMERICAN INSTITUTES FOR RESEARCH®

para adultos con una especialización en educación para adultos, mientras que menos (71 por ciento) de los maestros PCILA poseen una Licenciatura.

- El plan de estudio de cómo ser mejores padres varía grandemente; el 33 por ciento de los directores de programa reportaron que su plan de estudio está basado en normas. Los temas comunes cubiertos en las clases incluyen desarrollo del niño, disciplina, nutrición, y comunicación.
- Los padres reportaron que ellos disfrutaron de sus clases de cómo ser mejores padres, aunque ellos querían tener más participación en temas y más tiempo en el salón de clases para la discusión.
- Los programas también variaron en su aproximación a las actividades PCILA. Algunos enfatizaron las actividades dirigidas por los maestros, mientras que otros enfatizaron las actividades de selección libre, aunque algunas actividades de alfabetismo ocurrieron en solamente al mitad de las sesiones PCILA que fueron observadas.
- Los maestros modelaron comportamientos para padres pero poca información de regreso fue observada con respecto al entrenamiento de padres.

***Resultados de cómo ser mejores padres – CA-ESPIRES:** Los padres demostraron aumentos significativos en los comportamientos de alfabetismo en el hogar con el paso del tiempo; y más horas de educación para padres y PCILA es asociado con más comportamientos positivos de alfabetismo en el hogar.*

- 1 A través de todos los programas de donatarios, hubo un crecimiento estadísticamente significativo en la proporción de los padres reuniendo o excediendo los Puntos de Referencia de Empiezo Temprano por parte de Time 1 (primera evaluación del año) a Time 2 (última evaluación del año) en todos los indicadores CA-ESPIRS. Específicamente, comparado con las evaluaciones de Time 1, padres a Time 2:
 - Comprometidos en más actividades de lectura y escritura
 - Mantener más libros de niños y otros materiales de alfabetismo en su hogar
 - Leer libros y contar cuentos a sus hijos mas a menudo
 - Mostraron mas comportamientos de lectura interactiva (solamente significativo en el Año 4)
 - Eran más propensos a reportar que tenían una tarjeta de biblioteca
 - Visitaron y trajeron más a menudo más libros de la biblioteca
 - Limitaron el tiempo que sus hijos vieron el televisor, y lo usaron mas seguido como un instrumento de aprendizaje.
 - Estuvieron más involucrados en las escuelas de sus hijos.
- En ambos Años 3 y 4, mientras más horas que un padre participó en la educación de cómo ser mejores padres y PCILA, mas crecimiento fue demostrado en todos los tres resultados examinados: el número de libros de niños en el hogar, la frecuencia en la cual el padre le lee al estudiante, y el uso de cuatro comportamientos interactivos al leerle al estudiante (parar de leer y preguntarle al estudiante que diga lo que está dibujado, parar de leer y hacer



notar las letras, parar de leer y preguntar que va a ocurrir después, y pedirle al estudiante que lea con el padre).

Apoyando el Aprendizaje de los Niños a Través de la Educación De Niñez Temprana

***Aptitudes de los Maestros:** Los maestros del componente del programa de educación de niñez temprana eran algo menos que bien calificados que los maestros de cómo ser mejores padres y de educación para adultos, como es típico en el campo de cuidado temprano y educación, aunque ellos tenían credenciales superiores que el promedio estatal.*

- Los directores de programas reportaron que solamente más de la mitad (55 por ciento) de los maestros ECE tienen un Título de Bachillerato.
- Más de la mitad (57) por ciento) de los maestros ECE tienen un Permiso de Maestros de Desarrollo de Niños, y el 67 por ciento poseen por lo menos un Permiso de Maestro Asociado o Asociado de Desarrollo del Niño (CDA)

***El ambiente del salón de clases y la práctica del maestro:** En general, los donatarios ofrecieron sus servicios ECE con ambientes que fueron calificados como “bueno” usando medidas estandarizadas, aunque los maestros dedicaron relativamente poco tiempo comprometiendo a los niños en actividades de alfabetismo y lenguaje y construyendo peldaños para su aprendizaje.*

- El porcentaje promedio de la Escala de Promedio de Niñez Temprana-Revisada (ECERS) a través de los 15 donatarios fue de 5.2, lo cual es clasificado como “bueno” en la escala del 1-7.
- Los maestros dedicaron poco tiempo en su tiempo de interacción con los niños elaborando sus respuestas o construyendo andamios para su aprendizaje
- .Solamente como el 10 por ciento del tiempo de clase en promedio fue transcurrido en actividades de alfabetismo.
- Los maestros reportaron el usar información para ajustar el plan de estudio cuando fuere necesario, para fijar metas para niños individuales, para agrupar apropiadamente a los niños, y para comunicar con los padres sobre el progreso de los niños.

***Progreso del estudiante en el DRDP:** Los estudiantes demostraron crecimiento significativo en el DRDP con el tiempo, y hay algo de evidencia de que los niveles más altos de participación están asociados con crecimiento más alto.*

- En ambos Años 3 y 4, los estudiantes de ocho meses hasta cinco años de edad demostraron crecimiento significativo en cada Resultado Deseado en el DRDP!
 - * Los niños son competentes personal y socialmente
 - * Los niños son aprendices efectivos
 - * Los niños demuestran aptitud física y motriz
 - * Los niños están seguros y saludables



AMERICAN INSTITUTES FOR RESEARCH®

- Encontramos una relación significativa y positiva entre el número total de horas que el grupo de los niños de 3 - 5 años de edad participaron en la educación de niñez temprana, cuidado de niños, y PCILA, y su crecimiento en todos los cuatro Resultados Deseados. Esto indica que los niños que pasan más tiempo en los programas de alfabetismo en familia demostraron promedios más altos en el Time 2 en el DRDP (después de controlar la edad y el promedio de Time 1) que aquellos niños que pasaron menos tiempo en el programa.

Resultados del estudiante en el Kínder: *Los niños que fueron observados en el Kínder demostraron crecimiento significativo después de dejar el programa de alfabetismo en familia, y hay alguna evidencia de que más tiempo pasado en el programa está asociado con mejores resultados.*

- Descubrimos que las destrezas del lenguaje Inglés de los niños (como es medido por el Pre-LAS) continuó mejorando después de que entraron al Kínder. De hecho, mientras que más niños fueron evaluados en español en Time 1, casi todos tenían fluidez suficiente para ser examinados en inglés en el Kínder. Otros indicadores de las destrezas de alfabetismo de los niños (conceptos de cuento y de imprimir; y nombrando letras, números, y colores) también demostraron crecimiento significativo entre su primer año en el programa de alfabetismo en familia y el Kínder. La moda positiva en crecimiento de resultado con el tiempo sugiere que los niños entraron al Kínder listos para aprender y continuaron mejorando.
- La edad del niño al tiempo de la matrícula inicial en el programa de alfabetismo en familia estuvo asociado con los resultados del Kínder, al grado que, en general, los niños que eran más pequeños al tiempo de ser matriculados tenían resultados más altos de alfabetismo en el Kínder. Esto sugiere que los niños más pequeños que habían pasado más tiempo en el programa se pudieron haber beneficiado más de los programas de alfabetismo en familia.

Desarrollo de los niños y calidad del componente ECE: *Los niños en los programas con servicios ECE de mayor calidad - especialmente más participación en el alfabetismo y lenguaje - demostraron más crecimiento.*

- Resultados más altos en dos sub-escalas del ECERS-R-interacciones entre maestro-niño y lenguaje y razonamiento - fueron asociados con promedios más altos para los niños en el Resultado Deseado 1 (Niños son competentes social y personalmente) y Resultado Deseado 2 (Niños son aprendices efectivos).
- El porcentaje de tiempo que los maestros ECE pasaron en actividades de alfabetismo estuvo relacionado positiva y significativamente a los promedios más altos en el Resultado Deseado 1 (Niños son competentes social y personalmente) entre los niños en Time 2.
- Los niños en el estudio de los resultados de niños quienes fueron observados para comprometerse con lectura de libros o pretender leer más a menudo en los programas de alfabetismo en familia tenían resultados más altos de comprensión de cuentos en el Kínder.
- Algo sorprendente, los niños del estudio de resultados del niño a quienes se les



AMERICAN INSTITUTES FOR RESEARCH®

leyó mas a menudo en los programas no tuvieron resultados de comprensión más altos, sugiriendo que el comprometimiento activo de los niños en actividades de alfabetismo contribuyeron más a los resultados de comprensión de cuento a que solamente les hayan leído.

***El desarrollo de los niños y la participación de los padres:** Hay algo de evidencia que los comportamientos de alfabetismo en el hogar de los padres están asociados con resultados positivos de niños.*

- Para los niños del grupo de edades de 18 - 35 meses de edad en el Año 4, incrementa en el número de libros en el hogar y en la frecuencia que los padres les leen a los niños ambos estuvieron asociados con incrementos en el promedio mediano en los Resultados Deseados 1 (Los niños son competentes social y personalmente). Sin embargo, para los niños de tres-a-cinco años de edad, no se encontraron relaciones significativas estadísticamente entre los comportamientos de alfabetismo en el hogar de los padres y algunos de estos resultados.
- No se encontraron relaciones significativas en ya sea el año para los niños pequeños o de edad preescolar entre el resultado de lectura CASAS de los padres y los promedios de los niños en los Resultados Deseados 1 o 2.
- Entre los participantes del estudio de resultados de niño, los padres que reportaron el estar más involucrados en actividades de alfabetismo en el hogar tenían niños con resultados más altos en varias de las evaluaciones del Kinder. Por ejemplo, los padres que pasaron tiempo enseñándoles a sus hijos las letras y destrezas de lectura tenían niños con resultados más altos de comprensión de cuento.

Mejoramiento Continuo de Calidad y el FLSN

***Ayuda técnica FLSN:** En los Años 3 y 4, el FLSN se enfocó en usar el " Sistema para el Mejoramiento Continuo de Calidad" para apoyar el mejoramiento de programa del donatario, y los donatarios reportaron progreso como resultados de la ayuda FLSN.*

- En los Años 3 y 4 de la Iniciativa, hubo un cambio en el enfoque del entrenamiento y la ayuda técnica del FLSN, desde estableciendo los cuatro componentes y completando First 5 LA traspasos a sostenibilidad y usando el Sistema para mejorar la administración del programa y la educación de ser mejores padres y los componentes PCILA.
- Aunque la cantidad de entrenamiento provisto a los donatarios ha permanecido consistente a través de la Iniciativa, la cantidad de ayuda técnica provista en el lugar a los donatarios en los Años 3 y 4 disminuyó de los Años 1 y 2.
- Los donatarios continuaron teniendo respuestas arrolladoramente positivas al apoyo FLSN, particularmente en las áreas de proveer oportunidades de interactuar con otros programas de alfabetismo en familia, dando oportunidades para el desarrollo del personal, e identificando las fuentes de patrocinio de fondos.
- Los donatarios demostraron progreso hacia el estado de modelo en varias áreas y crecieron bastante aptos al completar los entregables First 5 LA e identificando



AMERICAN INSTITUTES FOR RESEARCH®

- sus propias necesidades de ayuda técnica. Una evaluación del progreso total de los donatarios hacia el estado modelo revela algunas áreas para el mejoramiento, incluyendo el involucramiento en aumento de padres en el planeamiento del plan de estudios para la educación de padres y PCILA, integración del componente, usando información para el mejoramiento de calidad, incrementando el enfoque de las actividades de alfabetismo en PCILA y ECE y la sostenibilidad.
- El personal FLSN piensa que el implementar el Sistema para el Mejoramiento de Calidad Continua, como un recurso para los proveedores de ayuda técnica así también como los donatarios, fue un éxito mayor en el Año 4, y aunque la falta de personal permanece un desafío para el FLSN, los donatarios encuentran que los servicios provistos por el FLSN son de calidad consistentemente alta.

Conclusiones y Recomendaciones

En general, los descubrimientos sugieren crecimiento continuado en aprendizaje entre los niños y familias y mayor crecimiento entre las familias con niveles más altos de participación de programa. Aunque estas relaciones no implican causalidad, son sugestivas, y tomadas juntas con los descubrimientos demostrando vínculos entre la calidad y resultados del programa, vemos un patrón de conexiones positivas que estaremos explorando más adelante en Fase II.

Algunos paralelos también pueden ser vistos entre los descubrimientos de esta evaluación y la Tercer Evaluación Nacional de Comienzo Parejo, publicada en el 2003. La evaluación de Comienzo Parejo también encontró una relación entre las horas de participación y los resultados del niño así también como vínculos entre los resultados y el alcance al cual los padres y los niños participaron en los servicios de alfabetismo. El reporte también concluyó que no había suficiente énfasis en la adquisición y razonamiento del lenguaje.

Muchos de los descubrimientos presentados en este reporte de evaluación final de la Fase I son alentadores. Dados los vínculos entre la calidad del programa y los resultados y el gran alcance en la calidad observada, no es irrazonable el asumir que los objetivos de mejoramientos de calidad en los programas de alfabetismo en familia conducirán a aun más resultados positivos para los niños y las familias. Para este fin, ofrecemos las siguientes recomendaciones para consideración:

1. ***Enfocarse en la calidad, no solamente en la cantidad.*** Descubrimos que las familias que reciben más horas de servicio demuestran mayor crecimiento en las medidas de resultados en cada una de las áreas de componentes, lo cual sugiere que algún nivel de intensidad es importante. Sin embargo, los factores de calidad del programa estuvieron también asociados con los resultados positivos. First 5 LA ha fijado niveles mínimos de servicio que todos los donatarios deben de hacer disponibles a las familias, enfatizando la importancia de la *cantidad*, o intensidad, de servicios provistos. Mientras que esto es un paso positivo hacia el mantener responsable a los donatarios a un estándar alto de servicio, también es importante



AMERICAN INSTITUTES FOR RESEARCH®

- fijar una norma para la *calidad* de servicios de alfabetismo en familia provistos a las familias. La cantidad sin calidad no producirá de seguro los beneficios deseados por parte de un programa de alfabetismo en familia.
2. ***Incrementar la atención para el alfabetismo en el salón de clases ECE y reforzar las interacciones entre maestro-estudiante.*** Encontramos vínculos consistentes entre la práctica del maestro en el salón de clases ECE, en particular, el tiempo que los maestros dedicaron comprometiendo a los niños en actividades de alfabetismo y edificando andamios activamente su aprendizaje, y el progreso y resultados en desarrollo de sus hijos. Dadas las proporciones relativamente bajas del tiempo que los maestros fueron observados para pasar apoyando el aprendizaje de los niños en estos modos, esperaríamos ver aun más crecimiento si más atención se les diera a las actividades de alfabetismo y lenguaje y estrategias instructivas y respaldadoras.
 3. ***Continuar trabajando en apoyar el desarrollo del donatario para realzar la educación de como ser mejores padres y PCILA.*** Una de las metas claves de los programas de alfabetismo en familia es la de proveer a los padres con el conocimiento y los instrumentos que ellos necesitan para apoyar el aprendizaje de sus hijos, y esto es logrado por medio de las clases de educación para ser mejores padres y el tiempo PCILA. Aunque los resultados de como ser mejores padres fueron positivos, descubrimos variaciones entre los programas, especialmente con respecto a como el PCILA está estructurado, y relativamente se le dió poco énfasis al entrenamiento directo de los padres al apoyar su aprendizaje. Esta es un área que el FLSN ha identificado como un área de enfoque para la Fase II de la Iniciativa, y nosotros animamos al FLSN a que trabaje con los donatarios para refinar más su acercamiento al PCILA para realzar las oportunidades para el aprendizaje de los padres.
 4. ***Incrementar el impacto de los cuatro componentes al aumentar su integración.*** El modelo de alfabetismo en familia descansa asumiendo que las familias se benefician más cuando ellas participan en todos los cuatro componentes y cuando esos componentes son alineados para crear una experiencia coherente y bien articulada. Sin embargo, la integración total permanece un desafío para varios donatarios. El alcance al cual los programas han integrado a los cuatro componentes varia, así como las interpretaciones del término integración. El Sistema FLSN dirige el concepto de la integración de componente, pero alguna atención enfocada, con direcciones prácticas para como mejorar la integración, sería un paso próximo y útil.
 5. ***Extender el uso de la información a los donatarios para apoyar el mejoramiento de calidad continua.*** En general, los donatarios han demostrado gran progreso en su confort con información - desde información de asistencia a información de evaluación - y varios atribuyen su progreso al FLSN. Sin embargo, todavía existe una necesidad para el desarrollo continuo. En particular,



AMERICAN INSTITUTES FOR RESEARCH®

varios donatarios no están analizando e interpretando activamente su información y usándola para apoyar los esfuerzos de mejoramiento de programa. Si el mejoramiento de calidad continua debe de ser un requisito para los donatarios, usando la información para apoyar sus esfuerzos también deberá de ser un (continuado) enfoque de ayuda y entrenamiento técnico.

6. ***Continuar apoyando la sostenibilidad del donatario al proveer entrenamiento y ayuda técnica para los donatarios.*** Las agencias donatarias se han beneficiado bastante de los fondos First 5 LA. Extendiendo y realizando sus programas con el tiempo. Con los nuevos requisitos igualados para el patrocinio de los donatarios, aunque, la presión del personal del programa de donatarios para comprometerse en escribir para pedir concesiones y otras actividades de reunir fondos continuaran incrementando, y asegurando los fondos adecuados para su programa ha sido hasta ahora el desafío mas grande reportado por los donatarios. Dada esta necesidad, nosotros recomendamos que se le dé atención adicional a edificar la capacidad entre los donatarios para lograr la sostenibilidad.
7. Continuar suministrando ayuda técnica al gusto de los donatarios, especialmente aquellos con mayores necesidades de mejoramiento de programa. Hay una gran variación en las estructuras, servicios, y dominios del programa de los donatarios, y cada donatario tiene su propio juego de necesidades de ayuda técnica. Aunque la adición de los nuevos donatarios significa un total de 22 agencias donatarias para servir, nosotros animamos al FLSN para proveer apoyo a la medida para las necesidades individuales del donatario al mayor alcance posible. Si el realzar la calidad de servicios provistos a las familias debe de ser una prioridad para la Iniciativa, los donatarios- especialmente aquellos con las necesidades más grandes de mejoramiento de calidad - necesitarán ayuda técnica al gusto de paso.

Adicionalmente, descubrimientos por parte de los primeros cuatro años de la evaluación sugieren varias áreas para mayor exploración. En particular, continuaremos evaluando los enlaces entre la calidad y resultados, enfocando mas explícitamente en cada uno de los componentes así también como examinando el papel del FLSN en esfuerzos de mejoramiento de calidad. Unos cuantos cambios de diseño están siendo hechos en la Fase II para apoyar estas metas. La Fase II de la evaluación: 1) reunirá mas información comprensiva de programa de calidad, especialmente para la educación de adultos, educación de como ser mejores padres, y componentes PCILA: 2) incrementar el tamaño de muestra para los resultados del estudiante y mejorar los estimados de impactos, 3) recoger mas información detallada en resultados esperados por parte de la educación de como ser mejores padres y los componentes PCILA, y 4) mas directamente enlaces FLSN de actividades de ayuda técnica para los mejoramientos de programa.



AMERICAN INSTITUTES FOR RESEARCH®



AMERICAN INSTITUTES FOR RESEARCH®



AMERICAN INSTITUTES FOR RESEARCH®